

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/EP2003/050642



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PF020121	FOR FURTHER ACTION	See Form PCT/IPEA/416
International application No. PCT/EP2003/050642	International filing date (day/month/year) 19 septembre 2003 (19.09.2003)	Priority date (day/month/year) 27 septembre 2002 (27.09.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G08C 19/28		
Applicant THOMSON LICENSING S.A.		

1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.
3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising:
 - a. ☒ (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of 4 sheets, as follows:
 - ☐ sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions).
 - ☐ sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.
 - b. ☐ (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).

4. This report contains indications relating to the following items:
 - ☒ Box No. I Basis of the report
 - ☐ Box No. II Priority
 - ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
 - ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
 - ☒ Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
 - ☐ Box No. VI Certain documents cited
 - ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
 - ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 26 avril 2004 (26.04.2004)	Date of completion of this report 21 February 2005 (21.02.2005)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/EP2003/050642

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

- ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4)
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report)*:

- ☐ The international application as originally filed/furnished
- ☒ the description:
- pages _____ 1-17 _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☒ the claims:
- pages _____ 2-7, 9-18 _____, as originally filed/furnished
- pages* _____, as amended (together with any statement) under Article 19
- pages* _____ 1, 8 _____ received by this Authority on _____ 16 December 2004 (16.12.2004)
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☒ the drawings:
- pages _____ 1/4-4/4 _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/EP 03/50642

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	2, 3, 9, 10, 15, 17, 18	YES
	Claims	1, 4-8, 11-14, 16	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-18	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-18	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. Reference is made to the following document:

D1: US-A-4 825 200 (BENJAMIN F. EVANS) 25 APRIL 1989
(1989-04-25)

2. The amendments to claims 1 and 8, submitted with the letter dated 16 December 2004, cause the subject matter of the application to be extended beyond the content of the application as filed. Therefore, they are contrary to the provisions of PCT Article 34(2)(b). The amendments in question are as follows:

- in the preamble of said claims, the amendment:

"wherein each control means is associated with a predefined code in the device, each equipment also being associated with a predefined code in the device" is neither disclosed nor suggested in the description of the application, contrary to the applicant's opinion.

- In the characterising part of said claims, the amendment: *"wherein activating the control means in the second mode comprises transmitting at least the predefined code associated with the control means and a code identifying the equipment associated during the programming step", is likewise neither*

disclosed nor suggested in the description of the application, contrary to the applicant's opinion.

- 2.1. Hereinafter, said claims will be interpreted as if said amendments had not been filed.
3. The present application does not meet the requirements of PCT Article 33(1), since the subject matter of claims 1, 4-8, 11-14 and 16 does not comply with the requirement of novelty (PCT Article 33(2)).
- 3.1. Document D1, which is considered the prior art closest to the subject matter of claim 1, describes (references between parentheses apply to said document):

"A method for controlling at least one electronic equipment using a remote device, such as a remote control (figure 1), comprising means for controlling and means for selecting a device among a plurality of devices (column 1, lines 12-30); said method including the step of activating the device in a first mode (column 11, line 45 to column 12, line 14) in which the control means controls preferentially the equipment selected by the selection means,

characterised in that it additionally comprises:

- a step of programming at least one association between a control means and an equipment (column 6, lines 9-51),
- a step of activating the device in a second mode (column 8, line 16 to column 9, line 2) in order to activate all the associations generated during the programming step, said activation

step being triggered by the selection means
(column 8, line 38 to column 9, line 2; column
12, lines 15-26).

Therefore, the subject matter of claim 1 is not novel
(PCT Article 33(2)).

3.2. The subject matter of independent claim 8, which
refers to the device for carrying out the method, is
also known from document D1. Consequently, the
subject matter of said claim is not novel (PCT
Article 33(2)).

3.3. The additional features of dependent claims 2-18 are
also known:

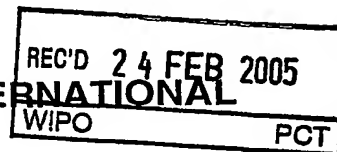
- Claims 2, 3, 9, 10: a slight modification to the
method is suggested, in particular, preventing the
programming of unauthorised associations. This
modification forms part of standard practice for a
person skilled in the art, and the advantages
resulting therefrom are easily foreseeable.
- Claims 4, 11: column 12, lines 15-26.
- Claims 5-7, 13, 14, 16: column 7, line 61 to
column 9, line 2.
- Claim 12: column 12, lines 15-26; figure 1.
- Claim 15: touch-screen; claims 17, 18: the means
for selecting an equipment is a switch. These
modifications form part of standard practice for a
person skilled in the art, and the advantages
resulting therefrom are easily foreseeable.

Therefore, the subject matter of claims 2, 3, 9, 10,
15, 17 and 18 does not involve an inventive step
(PCT Article 33(3)) and the subject matter of claims
4-7, 11-13, 14 and 16 is not novel (PCT Article
33(2)).

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)





Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/EP 03/50642	Date du dépôt international (jour/mois/année) 19.09.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 27.09.2002
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G08C19/28		
Déposant THOMSON LICENSING S.A. et al		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent 4 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 26.04.2004	Date d'achèvement du présent rapport 21.02.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - Gitschiner Str. 103 D-10958 Berlin Tél. +49 30 25901 - 0 Fax: +49 30 25901 - 840	Fonctionnaire autorisé LOPEZ PEREZ M C N° de téléphone +49 30 25901-496 

PCT/EP 03/50642

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/EP 03/50642

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. ☐ Observations complémentaires, le cas échéant :

7. ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Déclaration Nouveauté	Oui:	Revendications	2,3,9,10,15,17,18
	Non:	Revendications	1,4-8,11-14,16
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-18
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-18
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1 Il est fait référence au document suivant:

D1: US-A-4 825 200 (BENJAMIN F. EVANS) 25 AVRIL 1989 (1989-04-25)

2 Les modifications introduites dans les revendications 1 et 8 avec la lettre du 16 Décembre 2004 conduisent à étendre l'objet de la demande au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée. Elles vont par conséquent à l'encontre des dispositions de l'article 34(2) b) PCT. Les modifications concernées sont les suivantes:

- dans le préambule des dites revendications, la modification: "*chaque moyen de commande étant associé à un **code prédéfini** dans le dispositif, chaque appareil étant également associé à un **code prédéfini** dans le dispositif*" n'est **ni dévoilée ni suggérée** dans la description de la demande, tout au contraire de l'opinion de la demanderesse.
- dans la partie caractérisante des dites revendications, la modification: "*l'activation du moyen de commande dans le second mode consistant à émettre au moins le **code prédéfini** associé au moyen de commande et un code identifiant l'appareil associé lors de l'étape de programmation*", n'est non plus **ni dévoilée ni suggérée** dans la description de la demande, tout au contraire de l'opinion de la demanderesse.

2.1 Dans le suivre, ces revendications seront interprétées comme si ces modifications n'auraient pas été citées.

3 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de des revendications 1,4-8,11-14,16 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

3.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

"Un procédé de commande d'au moins un appareil électronique à l'aide d'un dispositif déporté tel qu'une télécommande (Fig. 1) comportant des moyens de commande et des moyens de sélection d'un dispositif parmi plusieurs (colonne 1, lignes 12-30); ledit procédé comprenant une étape d'activation du dispositif dans un premier mode (colonne 11, ligne 45 - colonne 12, ligne 14) où les moyens de commande contrôlent préférentiellement l'appareil sélectionné par le moyen de sélection,

caractérisé en ce qu'il comporte en outre:

- une étape de programmation d'au moins une association entre un moyen de commande et un appareil (colonne 6, lignes 9-51),
 - une étape d'activation du dispositif dans un second mode (colonne 8, ligne 16 - colonne 9, ligne 2) afin de rendre actives toutes les associations effectuées lors de l'étape de programmation, ladite étape d'activation étant déclenchée par le moyen de sélection (colonne 8, ligne 38 - colonne 9, ligne 2; colonne 12, lignes 15-26).
- L'objet de la revendication 1 n'est pas donc nouveau (article 33(2) PCT).

3.2 L'objet de la revendication indépendante 8, faisant référence au dispositif pour mettre en œuvre le procédé, est aussi connu du document D1. L'objet de ladite revendication n'est pas donc nouveau (article 33(2) PCT).

3.3 Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 2-18 sont aussi connues:

- revendications 2,3,9,10: une légère modification du procédé est suggérée, notamment, l'interdiction de la programmation des associations interdites. Cette modification entre dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles.
- revendication 4,11: colonne 12, lignes 15-26
- revendication 5-7,13,14,16: colonne 7, ligne 61 - colonne 9, ligne 2
- revendication 12: colonne 12, lignes 15-26; Fig. 1
- revendication 15: écran tactile; revendications 17, 18: le moyen de sélection d'appareil est un commutateur. Ces modifications entrent dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles.

Donc l'objet des revendications 2,3,9,10,15,17,18 n'implique pas une activité inventive (article 33(3) PCT), et l'objet des revendications 4-7,11-13,14,16 n'est pas

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/EP 03/50642

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

nouveau (article 33(2) PCT).

REVENDICATIONS

1. Procédé de commande d'au moins un appareil électronique à l'aide d'un dispositif déporté tel qu'une télécommande comportant des
5 moyens de commande et un moyen de sélection d'un appareil parmi plusieurs, chaque moyen de commande étant associé à un code prédéfini dans le dispositif, chaque appareil étant également associé à un code prédéfini dans le dispositif, ledit procédé comprenant une étape d'activation du dispositif dans un premier mode (3.1, 3.5) où les moyens de commande
10 contrôlent préférentiellement l'appareil sélectionné par le moyen de sélection,

caractérisé en ce qu'il comporte en outre :

- une étape de programmation (3.2) d'au moins une association entre un moyen de commande et un appareil,
- 15 - une étape d'activation du dispositif dans un second mode (3.4) afin de rendre actives toutes les associations effectuées lors de l'étape de programmation, ladite étape d'activation étant déclenchée par le moyen de sélection, l'activation d'un moyen de commande dans le second mode consistant à émettre au moins le code prédéfini associé au moyen de
20 commande activé et le code prédéfini d'au moins un appareil associé lors de l'étape de programmation.

2. Procédé de commande selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il comporte une étape de contrôle des associations lors de l'étape de programmation interdisant la programmation d'associations interdites.

25 3. Procédé de commande selon la revendication 2, caractérisé en ce qu'une tentative de programmation d'une association interdite déclenche l'émission d'un signal d'alerte.

4. Procédé de commande selon l'un des revendications 1, 2 ou 3, caractérisé en ce qu'il comporte une étape d'affichage d'un identifiant visuel
30 d'un appareil, la dite étape étant déclenchée lorsque le dispositif est dans le second mode et que l'utilisateur active un moyen de commande associé à cet appareil.

5. Procédé de commande selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que l'étape de programmation (3.2) comporte une

première étape de sélection d'un appareil et une étape de sélection de plusieurs moyens de commande à la fois, ces moyens de commande étant associés à cet appareil.

- 5 6. Procédé de commande selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que l'étape de programmation comporte une première étape de sélection d'un moyen de commande et une étape de sélection de plusieurs appareils à la fois, ces appareils étant associés à ce moyen de commande.

- 10 7. Procédé de commande selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que l'étape de programmation (3.2) permet de définir au moins un jeu d'associations, et en ce qu'il comporte une étape de sélection d'un jeu d'associations permettant d'activer ce jeu lorsque le dispositif est dans le second mode.

- 15 8. Dispositif pour la commande à distance d'une pluralité d'appareils électroniques, comportant des moyens de commande (6) et un moyen de sélection (8) d'un appareil parmi la pluralité, chaque moyen de commande étant associé à un code prédéfini dans le dispositif, chaque appareil étant également associé à un code prédéfini dans le dispositif, l'ensemble des
20 moyens de commande (6) contrôlant de façon privilégiée l'appareil sélectionné par le moyen de sélection (8),

caractérisé en ce qu'il comporte :

- un moyen de programmation (2,3,6,8) d'au moins une association entre au moins un moyen de commande et au moins un appareil,
- 25 - un moyen d'activation (2,3,8) de toutes les associations programmées afin que chaque commande associée contrôle au moins l'appareil qui lui est associé par le moyen de programmation (2,3,6,8) de sorte que l'activation d'un moyen de commande déclenche l'émission d'au moins le code prédéfini associé au moyen de commande activé et le code
30 prédéfini d'au moins un appareil associé par le moyen de programmation.

9. Dispositif de commande selon la revendication 8, caractérisé en ce que le moyen de programmation (2,3,6,8) comporte un moyen de contrôle des associations (2,3) interdisant la programmation d'associations interdites.

10. Dispositif de commande selon la revendication 9, caractérisé en ce qu'il comporte un moyen d'émission d'un signal d'alerte visuel (9) ou sonore lors d'une tentative de programmation d'une association interdite.

11. Dispositif de commande selon l'une des revendications 8, 9 ou 10, caractérisé en ce qu'il comporte un moyen d'affichage d'un identifiant de l'appareil (9); le dit moyen étant activé lorsqu'un moyen de commande associé à cet appareil est activé.

12. Dispositif de commande selon la revendication 11, caractérisé en ce que le moyen d'affichage d'un identifiant d'appareil (9) est intégré au moyen de sélection (8) d'un appareil.

13. Dispositif de commande selon l'une quelconque des revendications 8 à 12, caractérisé en ce que le moyen de programmation (2,3,6,8) comporte un moyen de sélection de moyen de commande (6) et un moyen de sélection (8) de plusieurs appareils, de telle sorte que le moyen de commande sélectionné est associée à chacun des appareils.

14. Dispositif de commande selon l'une quelconque des revendications 8 à 12, caractérisé en ce que le moyen de programmation (2,3,6,8) comporte un moyen de sélection (8) d'un appareil et un moyen de sélection de plusieurs moyens de commande, de telle sorte que l'appareil sélectionné est associé à chacun des moyens de commande.

15. Dispositif de commande selon l'une quelconque des revendications 9 à 14 sous la dépendance de la revendication 9, caractérisé en ce que le dispositif de commande comporte un écran tactile affichant les associations autorisées.

16. Dispositif de commande selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comporte un moyen de sélection d'au moins un jeu d'associations (2,3,6), le moyen de programmation (2,3,6,8) étant adapté pour programmer le jeu d'associations sélectionné par ledit moyen, et en ce que le moyen d'activation (8) active uniquement les associations du jeu sélectionné.

17. Dispositif de commande selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que le moyen de sélection d'appareil (8) est constitué d'un commutateur comportant autant de positions

que d'appareils à contrôler plus une position activant les associations programmées.

- 5 18. Dispositif de commande selon la revendication 17 sous la dépendance de la revendication 16, caractérisé en ce que le moyen de sélection d'un jeu d'associations comporte un commutateur possédant autant de positions que de jeux, ce moyen de sélection de jeux étant activé lorsque le moyen de sélection d'appareil (8) est dans la position activant les associations.